

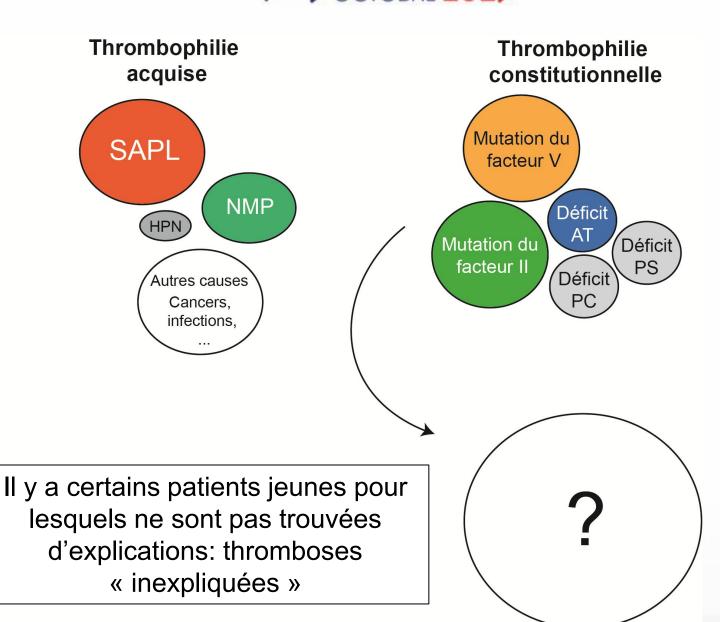
Congrès de la Société Française de Thrombose et d'Hémostase 1^{ER}-3 OCTOBRE 2025

Rôle de l'hématopoïèse <u>clo</u>nale <u>de</u> signification indé<u>t</u>erminée et de la NE<u>T</u>os<u>e</u> dans la maladie thrombo-embolique veineuse inexpliquée : résultats intermédiaires de l'étude CLODETTE

Aymée Valeau¹, Sophie Skopinski², Anne Ryman³, Mathieu Fiore^{3,4}, Joel Constans¹, Nathalie Trillot⁵, Mélanie Daniel^{5,6}, Pierre Suchon⁷, Sylvie Labrouche-Colomer^{3,4}, Christine Mouton³, Victor-Emmanuel Brett^{3,4}, Marie-Lise Bats^{4,8}, Olivier Mansier^{3,4}, Chloé James^{3,4}, **Alexandre Guy^{3,4}**

¹ Service de Médecine vasculaire, CHU de Bordeaux, Bordeaux, France, ² Unité ambulatoire de médecine interne et vasculaire, CHU de Bordeaux, Bordeaux, Bordeaux, ³ Laboratoire d'Hématologie, CHU de Bordeaux, Pessac, France, ⁴ Univ. Bordeaux, INSERM, BMC, U1034, F-33600 Pessac, France, ⁵ Institut Hématologie-Transfusion, CHU de Lille, Lille, France, ⁶ Institut Pasteur de Lille, U1011-EGID, Lille France, ⁷ Laboratoire d'Hématologie, CHU de Marseille, Marseille, France, ⁸ Laboratoire de Biochimie, CHU de Bordeaux, Bordeaux, France

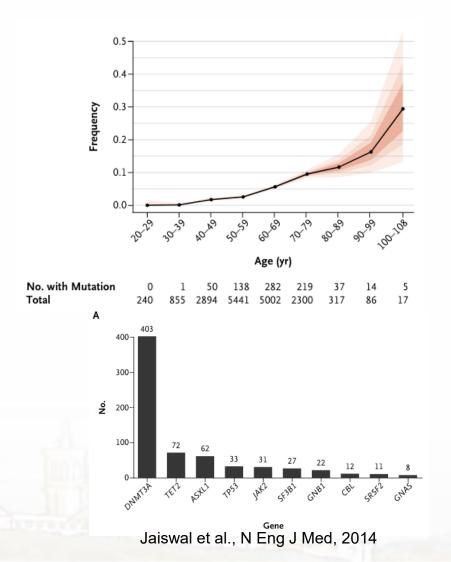


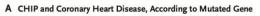


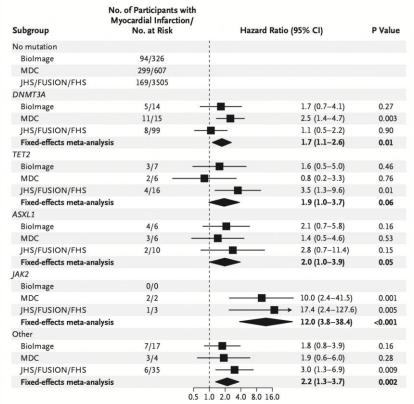


SFTH SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE THROMBOSE ET D'HÉMOSTASE TER-3 OCTOBRE 2025

Un rôle de l'hématopoïèse clonale dans la survenue de thromboses veineuses?







Jaiswal, N Eng J Med, 2017

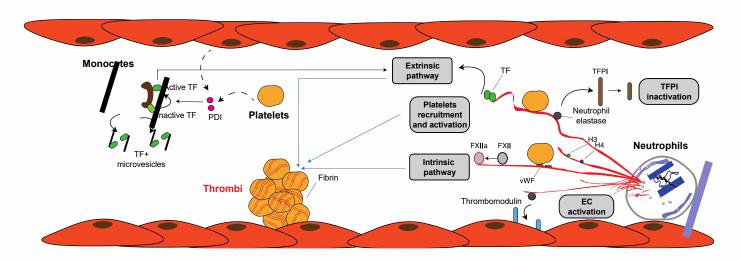
Peu de données dans la thrombose veineuse

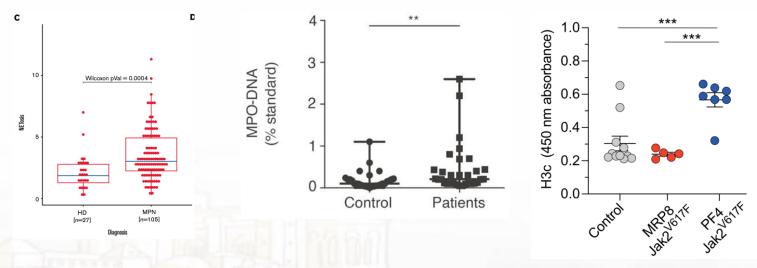


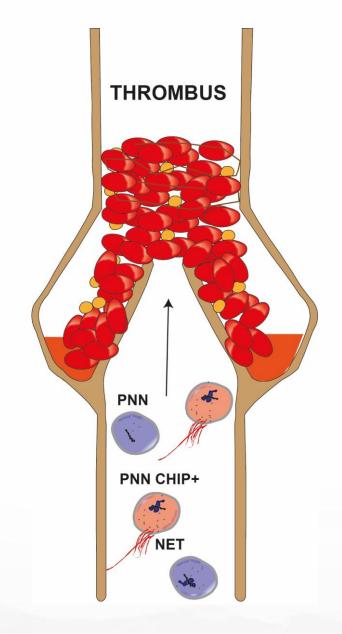
SFTH CONGRÈS dE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE THROMBOSE ET D'HÉMOSTASE

1^{ER}-3 OCTOBRE 2025

Un lien entre hématopoïèse clonale et NETose augmentée?







Guy et al., JTH, 2024



Hypothèse et objectifs de l'étude CLODETTE

- Hypothèse: les patients < 50 ans avec thrombose veineuse « inexpliquée » ont une CHIP et/ou une formation de NETs augmentée.
- Objectifs:
 - Etudier la prévalence de l'hématopoïèse clonale de signification indéterminée (CHIP) et la formation des NETs chez des patients avec MTEV ou thromboses atypiques inexpliquées.
 - Etudier la corrélation entre la présence de CHIP et la formation de NETs
- Objectif d'inclusion: 140 patients



Méthodes

Etude prospective multicentrique (CHU de Bordeaux, Lille, Marseille)

Critères d'inclusion:

- Patient < 50 ans avec thrombose veineuse:
 - EP
 - TVP MI
 - TV Membre supérieur
 - Thrombose veineuse splanchnique
 - Thrombose veineuse cérébrale

<u>Critères d'exclusion</u>:

- Présence d'un facteur favorisant clinique (mineur/majeur transitoire/persistant)
- Traitement par héparine au moment du prélèvement
- Présence d'une anomalie au bilan de thrombophilie (PC/PS/AT/II/V et APL)



Congrès de la Société Française de Thrombose et d'Hémostase 1^{ER}-3 OCTOBRE 2025

Méthodes

- Recherche de CHIP:
 - Séquençage ciblé d'un panel de 62 gènes
 - Comparaison à une prévalence théorique

Librairie

Amplification

Séquençage

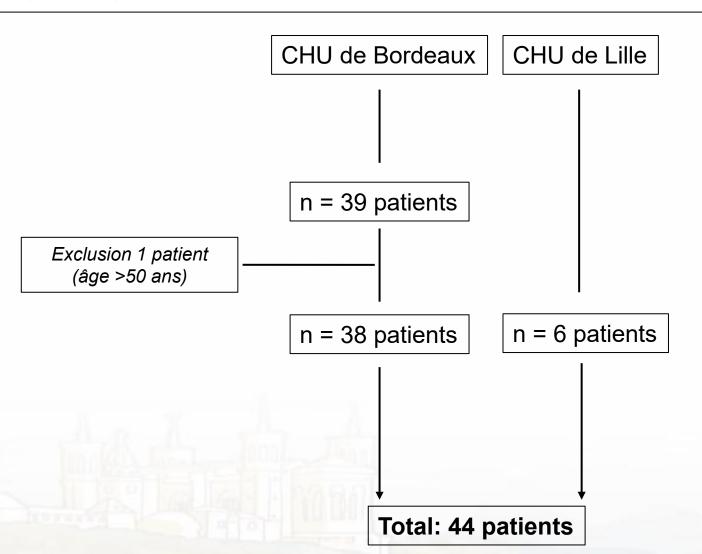
Analyse des données brutes

- Analyse de la NETose
- H3Cit, H3Cit-DNA, DNAse: technique ELISA
- Calprotectine plasmatique: Immunoturbidimétrie
- Comparaison à un échantillon de témoins sains





Résultats



Total: 44 patients

Données cliniques: 43 patients

Données NGS CHIP: 36 patients

Dosage NET: 32 patients



SFTH CONGRÈS DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE THROMBOSE ET D'HÉMOSTASE JER 3 OCTORDE 2005 1^{ER}-3 OCTOBRE 2025

Données cliniques à l'inclusion

	Caractéristiques cliniques
Genre (n=)	H : 27, F : 16
Sex ratio (H/F)	1.69
Age (Moyenne +/- SEM)	42,1 +/- 1,41
Age (min-max)	27-52
IMC (Médiane-IQ)	29.04.(22.5.22.2)
* données disponibles pour 33 patients	28.04 (23.5-33.3)
IMC (min-max)	18.3-49.9
* données disponibles pour 14 patients	16.5-49.9
IMC ≤ 20 (n, %)	1 (0.3)
IMC 20-25 (n, %)	11 (33.3)
IMC 25-30 (n, %)	10 (30.3)
IMC ≥ 30 (n, %)	11 (33.3)
Thromboses veineuses (n, %)	43 (100)
Thromboses artérielles (n, %)	0 (0)
Facteurs de risque cardio-vasculaires	
* données disponibles pour 42 patients	
Tabagisme actif (n, %)	17 (40.4)
Dyslipidémie (n, %)	2 (4.8)
Hypertension artérielle (n, %)	9 (21.4)
Anticoagulation à l'inclusion	23 (92)
Apixaban (n, %)	21 (48.9)
Rivaroxaban (n, %)	11 (25.6)
Absence de traitement anticoagulant curatif (n, %)	7 (16.3)
Coumadine (n, %)	3 (6.9)
Non connu (n, %)	1 (2.3)

Surpoids chez 63.6% des patients

Pas d'antécédents de thrombose artérielle

AOD chez 74.2% des patients



Données cliniques à l'inclusion

Épisodes thrombotiques veineux (moyenne +/- SEM)	1,60 (0.11)
1 épisode (n, %)	22 (51.1)
2 épisodes (n, %)	16 (37.2)
3 épisodes (n, %)	5 (11.6)
Sites de thrombose veineuse	
(69 évènements thrombotiques)	
Embolie pulmonaire (n, %)	22 (31.9)
Thrombose veineuse profonde membre inférieur (n, %)	19 (27.5)
Embolie pulmonaire et thrombose veineuse profonde membre	15 (21.7)
inférieur (n, %)	
Thrombose veineuse splanchnique (n, %)	10 (14.5)
Thrombose du membre supérieur (n, %)	1 (1.4)
Thrombose veineuse superficielle du membre inférieur (n, %)	1 (1.4)
Territoire non connu (n, %)	1 (1.4)

≥ 2 épisodes chez 48.8% des patients

53.6% des épisodes étaient des EP



La prévalence de CHIP est élevée chez les patients avec MTEV inexpliquée

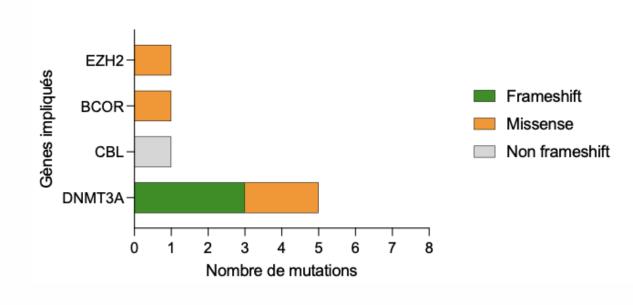
Nombre de patients avec CHIP dont la VAF est supérieure

à 2%: 5/36: **13.9%**

Nombre de patients avec CHIP dont la VAF est supérieure

à 1%: 6/36: **16.7%**

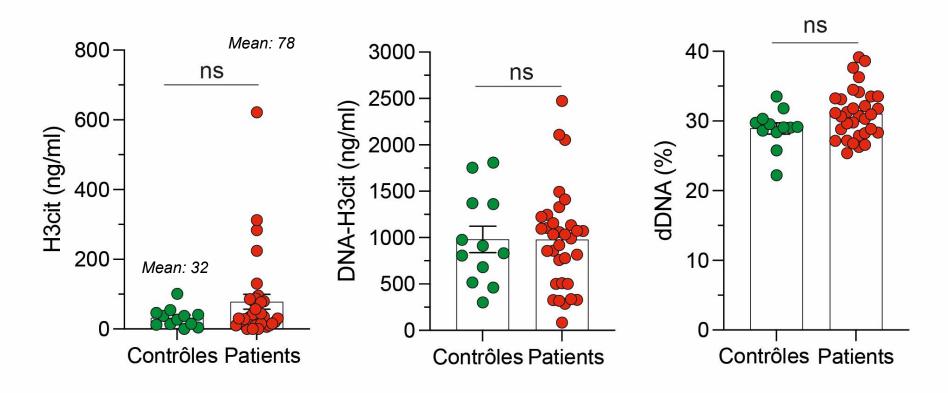
Identification de 8 mutations





H CONGRÈS de la Société Française de Thrombose et d'Hémostase 1ER-3 OCTOBRE 2025

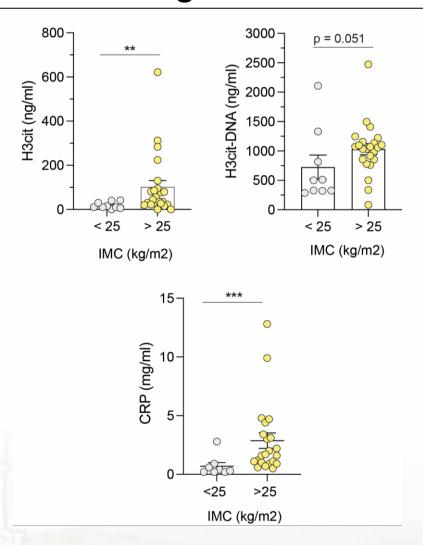
Les patients avec MTEV inexpliquée n'ont pas une augmentation des marqueurs de NET



32 patients MTEV versus 12 patients contrôles



Les patients avec MTEV et IMC >25kg/m2 ont une NETose augmentée





La NETose n'est pas augmentée chez les patients avec CHIP

Statut de CHIP (VAF >2%)			
	CHIP (n=5)	Non CHIP (n=27)	p-value
H3Cit (ng/ml)	35,62 (28,91-154,80)	35,24 (15,50-81,62)	0,47
H3Cit-DNA (ng/ml)	991,00 (622,50-1084,00)	1034,00 (502,00- 1247,00)	0,64
DNAse (%DNA)	32,77 (27,74-35,94)	30,68 (27,98-33,20)	0,58
Calprotectine (μg/L)	0,53 (0,365-0,62)	0,38 (0,29-0,64)	0,63
CRP (mg/l)	1,70 (0,65-8,1)	1,10 (0,60-2,90)	0,47

Cohorte de patients avec IDM >75 ans:
Augmentation NET chez patients CHIP+

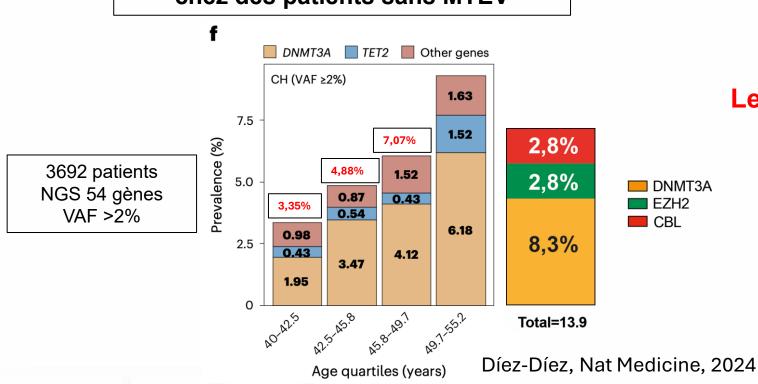
CO Lara Josserand Vendredi 03/10 08h30 Salle Rhône 2



Congrès de la Société Française de Thrombose et d'Hémostase 1er-3 Octobre 2025

Une prévalence de CHIP plus élevée que celle décrite dans la littérature chez des patients sans MTEV

Absence de NETose augmentée à l'état basal chez les patients avec MTEV inexpliquée



Le surpoids: un état pro inflammatoire

- ✓ Augmentation significative des marqueurs de NETs et de la CRP en cas d'IMC >25kg/m²
- ✓ Participation des NETs dans le surrisque thrombotique lié au surpoids/obésité ?

Etude de Soudet1 et al.:

Prévalence CHIP >2%: 10% des patients (6/61 patients)
Prévalence CHIP >1%: 20% des patients (12/61 patients)

Résultats préliminaires à confirmer sur de plus grands effectifs!

¹Soudet et al., Thromb Haemost, 2021



Congrès de la Société Française de Thrombose et d'Hémostase 1^{ER}-3 Octobre 2025

Merci pour votre attention et merci à:

Laboratoire d'Hématologie CHU de Bordeaux

Chloé James

Olivier Mansier

Fanny Robbesyn

Audrey Bidet

Christine Mouton

Victor-Emmanuel Brett

Mathieu Fiore

Sylvie Labrouche-Colomer

Anne Ryman

Médecine Vasculaire CHU de Bordeaux

Aymée Valeau Sophie Skopinski Joel Constans

CHU de Lille

Nathalie Trillot Mélanie Daniel

CHU de Marseille

Pierre Suchon
Pierre-Emmanuel Morange

Tous les patients











SFTH Congrès de la Société Française DE THROMBOSE ET d'HÉMOSTASE 1ER-3 OCTOBRE 2025





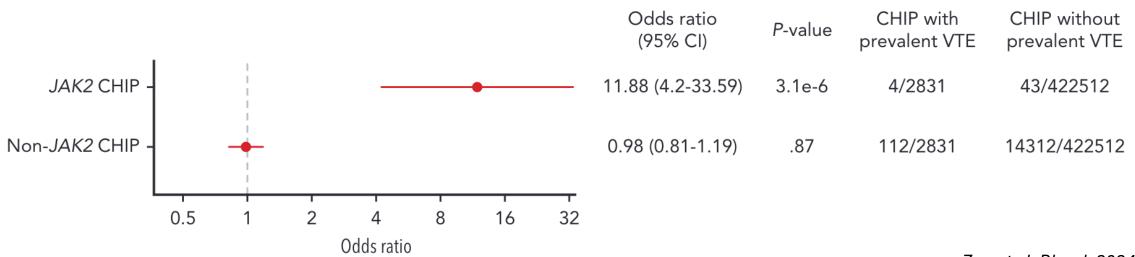
Congrès de la Société Française de Thrombose et d'Hémostase 1er-3 Octobre 2025

Une prévalence de CHIP plus élevée que celle décrite dans la littérature chez des patients sans MTEV

Soudet et al.:

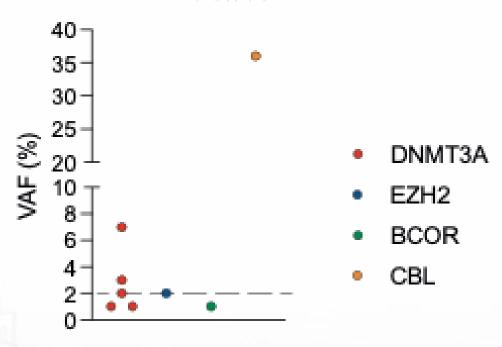
Etude rétrospective patients avec MTEV non provoquée <65 ans

Etude de 5 gènes: *DNMT3A,ASXL1,SF3B1,TET2, TP 53*Prévalence CHIP >2%: **10% des patients (61 patients)**





VAF en fonction des mutations retrouvées au sein de la population d'étude





Les caractéristiques de NFS ne diffèrent pas significativement entre les patients avec CHIP et ceux sans CHIP

Numération formule sanguine *données disponibles pour 31 patients	CHIP (n=5)	Non CHIP (n=31)	p-value
Hémoglobine (g/dl)	15,10 (13,85-16,1)	14,85 (13,55-15,40)	0,44
Hématocrite (%)	46,6 (42,15-47,90)	43,3 (41,2-45,40)	0,16
Plaquettes (G/L)	223 (195,5-345)	251 (205,8-278,3)	0,86
Leucocytes (G/L)	6,49 (6,3-8,36)	6,43 (4,63-7,62)	0,48



SFTH Congrès de la Société Française de Thrombose et d'Hémostase

1^{ER}-3 OCTOBRE 2025

Les caractéristiques cliniques ne diffèrent pas significativement entre les patients avec CHIP et ceux sans CHIP

	CHIP+ (n=5)	CHIP- (n=31)	p-value *	
Age (années)	48 (42,5-50,5)	42 (33-47)	0,09	
Genre masculin, n (%)	3 (60)	17 (63)	1	
IMC	28,4 (23,6-38,9)	27,2 (23,9-30,5)	0,76	
IMC 18.5-25, n	1	8		
IMC 25-30, n	2	12		
IMC >30, n	1	7		
Nombre d'évène	ments thrombo-embolic	ques veineux par patien	t	
1 épisode, n (%)	1 (20)	14 (52)	0.24	
>1 épisode, n (%)	4 (80)	13 (48)	0,34	
2 épisodes, n	3	9		
3 épisodes, n	1	4		
Localisation de	(s) évènements thrombo	o-embolique(s) veineux		
Thrombose veineuse profonde isolée (n,%)	2 (40)	3 (11)	0,16	
Au moins 1 épisode d'embolie pulmonaire (n,%)	3 (60)	15 (56)	1	
Au moins 1 épisode de thrombose veineuse splanchnique (n,%)	0	8 (30)	0,29	
Au moins 1 épisode de thrombose veineuse du membre supérieur (n,%)	0	1 (3)	1	



Données biologiques à l'inclusion de tous les patients

Numération formule sanguine	
Hémoglobine(g/dl) (moyenne +/- SEM)	14.4+/- 0.29
Hématocrite (%)(moyenne +/- SEM)	42.9 +/- 0.8
Plaquettes (G/L) (moyenne +/- SEM)	254.4 +/- 10.6
Leucocytes (G/L) (moyenne +/- SEM)	6.1 +/- 0.26
Taux de CRP (mg/l) (moyenne +/- SEM)	3,9 +/- 1.2